



MISIÓN DE
**OBSERVACIÓN
INTERNACIONAL**
ELECCIONES 2018

INFORME OBSERVADORES INVITADOS ELECCIONES CONGRESO 2018

La Misión de Observación Internacional, organizada por la Organización Electoral Colombiana conformada por el Consejo Nacional Electoral y la Registraduría Nacional del Estado Civil, tiene el objetivo de analizar nuestro proceso electoral con el fin de garantizarle a los ciudadanos colombianos que dicho proceso democrático cumple con altos niveles de transparencia, neutralidad e imparcialidad. Adicionalmente, Colombia siendo una de las democracias más antiguas del continente, por medio de la Misión de Observación legitima su compromiso ante la comunidad internacional y las instituciones que la conforman, del fortalecimiento de su sistema democrático.

Es menester resaltar que las elecciones al congreso de la república 2018 son las primeras elecciones que se desarrollan bajo un marco de post conflicto en las cuales tenemos la oportunidad de que el grupo guerrillero, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC – EP), ahora sean un integrante más del escenario político del país por medio de la constitución de su partido político FARC (Fuerza Alternativa Revolucionaria del común).

Por lo anterior y en concordancia con el compromiso de la Organización Electoral Colombiana con la Democracia del país, la oficina de Relaciones Internacionales del Consejo Nacional Electoral ha recabado la información suministrada por los Observadores Internacionales Invitados con el fin de emitir un documento final con los aspectos positivos y negativos que dejó la jornada electoral del pasado 11 de marzo del año en curso.

A continuación, expondrá la información de la siguiente manera:

1. SITUACIONES A DESTACAR

Puntos a favor:

- Ambiente de paz, respeto institucional y extrema organización por parte del CNE.
- Buena interrelación institucional
- Uso de aplicaciones de fiscalización de las elecciones y del conteo de votos



MISIÓN DE
**OBSERVACIÓN
INTERNACIONAL**
ELECCIONES 2018

Puntos en contra:

- La aplicación se ha liderado muy tarde, es decir muy cerca de la fecha de elecciones
- En determinados casos, la ausencia suficiente en la mesa obligo a que se colocaran las boletas de las consultas partidarias en un lugar no visible para todos los ciudadanos

2. APERTURA DE LA JORNADA ELECTORAL

- Para el momento de la apertura de la jornada electoral todo estaba listo en la hora propuesta, cuando faltó alguno de los miembros titulares, se incluyó a los suplentes, el material electoral llegó a tiempo y completo.

3. SITUACIONES EN EL LOCAL DE VOTACIÓN

Puntos a favor:

- No se detectó actividad proselitista en el local o en sus alrededores
- En algunas locales si existía la separación de hombres y mujeres en el momento de ejercer el voto, de acuerdo al orden de las listas, están separados según su edad cronológica.
- Se pudo constatar la presencia de funcionarios de apoyo de los organismos electorales como son la MOE, Registradora, UNASUR, Procuraduría, Defensoría.
- Había buenas condiciones de seguridad en todas las casillas visitadas.

Puntos en contra:

- Se necesita más señalización visible en los locales, debido a que las personas mayores se pierden y más en los centros más grandes.
- La falta de la cantidad necesaria de tarjetones de la consulta interpartidista y en algunos casos las cajas con el material llegó con los sellos rotos, pero al revisarla el material estaba en buen estado y completo.



MISIÓN DE
**OBSERVACIÓN
INTERNACIONAL**
ELECCIONES 2018

- Algunos puntos de votación eran obsoletos, porque no contaban rampas, ni ascensores, para el uso de las personas en condición de discapacidad, las puertas de acceso eran muy estrechas, por lo que se formaban filas extensas de votantes.
- No había una clara señalización para los votantes para acceder a la casilla que le correspondía.
- En el momento de destrucción de tarjetones sobrantes debido a la cercanía entre los puestos de votación sería posible que se mezclaran los tarjetones destruidos

4. CASILLAS DE VOTACION

Puntos a favor:

- Hubo presencia de la totalidad de la mesa directiva de cada casilla visitada, todos habían recibido la capacitación pertinente, en las casillas donde hubo falta de alguno de los jurados, se realizó el reemplazo de inmediato por personal capacitado.

Puntos en contra:

- Había casillas de votación una muy cercana a la otra, por lo que se pudo deducir que no hay privacidad a la hora de votar.
- En estas elecciones no se usa tinta indeleble, lo que no garantiza que sea un voto por persona, esto genera debilidad en el proceso.
- Las casillas eran poco luminosas lo que dificultaba el proceso de votación.

5. PROCESO DE VOTACION

Puntos a favor:

- El proceso en si es muy rápido, se inició el proceso en la hora determinada, sin inconvenientes.



MISIÓN DE
**OBSERVACIÓN
INTERNACIONAL**
ELECCIONES 2018

- El momento previo al voto se cumplió de una manera satisfactoria los pasos para poder ejercer el derecho al voto.

Puntos en contra:

- Con respecto a la privacidad del voto, en algunas casillas se presentó que eran muy cercanas la una de la otra, por lo que los votantes podían ver entre sí por cual candidatos votaban, y en cuanto a la consulta interpartidaria no se tenía voto secreto debido a que el ciudadano pedía el tarjetón de su preferencia y allí se deducía porque candidato votaría.
- En cuanto a la consulta, los jurados de votación no tenían conocimiento pleno de como entregar o posicionar los tarjetones en la mesa.
- Falta de material suficiente de tarjetones en Braille para las personas en condición de discapacidad.

6. LAS /LOS VOTANTES

Puntos a favor:

- En términos generales el ambiente electoral fue de tranquilidad y civilidad. Se advertían las ganas de votar y participar en el proceso político.

Puntos en contra:

- Varias quejas de votantes que habían sido trasladados de casillas de votación, y cuando acudían a la mesa de la justicia, tardaban mucho en recibir respuesta o no conseguían recibirla debido a que la página web de la registradora estaba saturada por lo tanto no se podía consultar el número de la casilla de votación.
- En los sitios de votación hubo confusión para las personas de la tercera edad en cuanto al lugar y puesto de votación, además no había rampas ni ascensores para que pudieran acceder con, mayor facilidad.



MISIÓN DE
**OBSERVACIÓN
INTERNACIONAL**
ELECCIONES 2018

7. PROCESO DE ESCRUTINIO

- La casilla de votación se cerró en el tiempo establecido por la norma.
- El conteo de votos se inició con las consultas partidarias, la cual se realizó de manera rápida y sencilla por la simplicidad de los tarjetones. Seguidamente se realizó conteo de los votos de cámara y senado donde si hubo demora debido a la complejidad de los tarjetones en función del tamaño, con muchos partidos y candidatos.

8. TRANSMISIÓN DE RESULTADOS

- El proceso de transmisión de los resultados fue realmente rápido y sin contratiempos, se realizó vía telefónica, a través de una central en cada centro de votación, se destaca que el sistema es correcto, y debería mantenerse y mejorarse. Se siguió el procedimiento adecuado para tal fin, los ciudadanos podían seguir el proceso a través de los medios de comunicación y una aplicación digital administrada por la Registraduría Nacional del Servicio Civil.

9. OBSERVACIÓN ELECTORAL

- Se constató la presencia de la MOE, Defensoría del Pueblo, Procuraduría, como organismos nacionales, y organismos internacionales como son UNASUR, OEA, CAPEL.
- Se resalta el trabajo de cooperación entre las instituciones públicas durante el desarrollo de la jornada electoral. Se visualizó el trabajo conjunto entre: Procuraduría, Defensoría del pueblo, CNE, Policía, Registraduría Nacional del Estado Civil.
- Es debido resaltar que las fuerzas militares no están presentes en las casillas de votación, por lo que los votantes no se sienten presionados a ejercer su derecho.



MISIÓN DE
**OBSERVACIÓN
INTERNACIONAL**
ELECCIONES 2018

10. COMENTARIOS ADICIONALES

- Mayor información y pedagogía a los votantes con respecto al uso de los tarjetones y que los votos nulos y no marcados son significativamente altos.
- No hay criterio unificado de los jurados en las mesas de votación sobre la firma del funcionario de casilla en el tarjetón
- Los certificados electorales deberían ir impresos con el nombre y los datos de cada votante para agilizar el proceso.
- Mayor capacitación a los jurados de votación en cuanto a la utilización del tarjetón en braille para las personas en condición de discapacidad, para que puedan despejar duda alguna a los votantes.